



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව**  
**இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு**  
**HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය }  
எனது இல. }  
My No. }

ඔබේ අංකය }  
உமது இல. }  
Your No. }

දිනය } 2024/08/06  
திகதி }  
Date. }

පැමිණිලිකරු - ජැක්සන් ප්‍රේමසිරි කන්නන්නගර මයා,  
 K.E.W. අපර් ඇබර්ඩීන් පවර් ට්‍රිඩ් ලිමට්ටි,  
 115 ඒ. පාසල් මාවත,  
 ගංගොඩවිල,  
 නුගේගොඩ.

- වගඋත්තරකරු -
- 01 සභාපති,  
 මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය,  
 පරිසර පියස, 104,  
 දෙන්සිල් කොබ්බෑකඩුව මාවත,  
 බත්තරමුල්ල.
  - 02 අධ්‍යක්ෂ,  
 මධ්‍යම පළාත් පරිසර අධිකාරී කාර්යාලය,  
 පොල්ගොල්ල.

පැමිණිලි අංක - එච්.ආර්.සී/4835/23

පැමිණිල්ල -

ඉහත පැමිණිලිකරු විසින් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ යෝජිත ඉහළ ඇබර්ඩීන් කුඩා ජල විදුලි බලශක්ති ව්‍යාපෘතිය සඳහා පුනර්ජනනීය බලශක්ති නිශ්පාදනාගාරයක් අවතීන් ස්ථාපනය කිරීමට අදාළව පැමිණිලිකරු විසින්.

- 01 කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව
- 02 හු විද්‍යා සමීක්ෂණ පහල් කාර්යාංශය
- 03 ජල සම්පාදන හා ප්‍රවාහන මණ්ඩලය

ප්‍රධාන කාර්යාලය }  
பிரதான அலுவலகம் }  
Head Office }

අංක 14, ආර්. ඒ. ද මෙල් මාවත කොළඹ -04.  
இல. 14, ஆர்.ஏ.த.மெல் மாவத்தை, கொழும்பு-04.  
No. 14, R.A.De Mel Mawatha, Colombo -04.

සභාපති }  
தலைவர் }  
Chairman }

011- 2505451

ෆැක්ස් }  
தொலைநகல் }  
Fax }

011- 2505541/74

ඊමේල් }  
மின்னஞ்சல் }  
e-mail } sechrcls@gmail.com

දුරකථන }  
தொலைபேசி }  
Telephone }

94-11-2505580 / 81 / 82

ලේකම් }  
செயலாளர் }  
Secretary }

011- 2505521

ක්ෂණික }  
தூரிக அழப்பு }  
Hotline }

1996

වෙබ් }  
இணையம் }  
Web } www.hrcsl.lk

- 04 පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව
- 05 වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව
- 06 ගොවිජන දිස්ත්‍රික් කාර්යාලය
- 07 අඹගලුව ප්‍රාදේශීය සභාව
- 08 මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය
- 09 ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය
- 10 ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගීතා කොමිෂන් සභාව
- 11 අඹගලුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය
- 12 මධ්‍යම පළාත් ඉඩම් කොමසාරිස් කාර්යාලය
- 13 ඉඩම් කොමසාරිස් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව

යන ආයතන වලින් අනුමැතිය ලබා ගෙන ඇති බවත්, ඒ අනුව පරිසර අමාත්‍යාංශයේ එකගත්වය මත ජනාධිපති, අමාත්‍ය මණ්ඩලය අනුමත කර තිබියදී, ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර තිබියදී සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය ගිවිසුම් ගතව බලපත්‍රය නිකුත් කර තිබියදී නෛතික ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ එකගත්වය තිබියදී කිසිදු නෛතික හිමිකමක් නොමැති පළාත් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ විසින් ඉහත සියළුම අනුමැතිය අහිමිවන බවට අනුමැතිය ලබාදීමට අලාභයක් සිදු කර ඇති බවට පැමිණිල්ලක් මාතව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව වෙත සිදු කර ඇත.

පැමිණිලිකරු විසින් වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ අදාළ සියලුම ආයතනවලින් අනුමැතිය දීමෙන් අනතුරුව සුනිත්‍ය බලකා අධිකාරියෙන් ව්‍යාපෘති ඉදිකිරීම් බලපත්‍රයද මහජන උපයෝගීතා කොමිසමෙන් බලශක්ති නිපදවීමට බලපත්‍රය, සහ ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් මෙම ව්‍යාපෘතිය විසින් නිපදවන විදුලිය මිලයට ගැනීමේ ගිවිසුමද අත්සන් කිරීමෙන් පසුව 2012.01.31 සිට 2014.01.31 දක්වා කාලය තුළදී ඉදිකිරීම් සම්පූර්ණ කර පෙබරවාරි සිට විදුලිබලය සැපයීමට නියම කර තිබුණු බවත් ඉදිකිරීම් ආරම්භ කිරීමෙන් පසුව එම ප්‍රදේශයේ දේශපාලන ආයතනයක බලපෑම මත මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් 2014.07.21 දින ලිපියකින් අප වෙත දන්වා සිටියේ එම ගත දිගේ මීටර් 60 ක් පමණ උසින් ඇති ගල්ගෙඩි වල දක්වා බලාගාරය දීර්ඝ කර ගැනීම හරස් බැම්ම කැමති දුරක් උසට ගන්නා ලෙසත්, මෙම වෙනස් කිරීම අනුමත ව්‍යාපෘතියට සංශෝධනයක් පමණක් බවත් අවශ්‍ය සැලසුම් සහ අතිරේක වාර්තාව ලැබුණු වහාම එය අනුමත කළහැකි බවත් බලාගාරයේ ඉදිකිරීම් ඉදිරියට ගෙන යාහැකි බවත්ය.

ඉහත සංශෝධන සඳහා නැවත මැන පාටිසරික අතිරේක වාර්තාව ලබා දීමට හැකිවූයේ 2016.10.04 දින බවත් (නවද ප්‍රමාද වීමට හේතුව ලෙස අයහපත් කාලගුණයක් පැවති බැවින් සඳහන් කර ඇති අතර) එම සංශෝධනය බැලීමට යාම සඳහා 50000/- ක් ගෙවන ලෙසට මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් 2019.03.22 දින දී දැනුම් දුන් පසුව පැමිණිලිකරු විසින් අදාළ මුදල ගෙවා නිමකල බවත් එයින්

පසුව පරිසර අධිකාරිය විසින් 2019.06.03 දිනැති ලිපියෙන් දැනුම් දී ඇත්තේ පරිසර අධිකාරිය විසින්ම කරනු ලැබූ එකී යෝජනා ඇතුළත් ව්‍යාපෘතියට අනුමැතිය දිය නොහැකි බවය. එසේම එම තීරණයට එරෙහිව අමාත්‍යාංශ ලේකම් වෙත දින 30 ක් ඇතුළත අභියාචනාවක් සිදු කරන ලෙසටත් දැනුම් දීමක් සිදු කළ බවත් පැමිණිලිකරු වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත.

එහෙත් පැමිණිලිකාර ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ විදේශගතව සිටි බැවින් 2019.06.03 දින ලිපියට පිලිතුරක් එවීමට දින දීර්ඝ කර දෙන ලෙසට ඉල්ලා සිටියද එම ලිපියට ප්‍රතිචාරයක් නොලැබුණු බවත් එසේ වුවද එම ලිපිය ලේකම්වරයා වෙත යොමු කර ඇති බව පැමිණිලිකරු සිතූ බවයි. කෙසේ වෙතත් පැමිණිලිකාර ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂකවරයා ලංකාවට පැමිණීමෙන් පසුව අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව එය ප්‍රතික්ෂේප වී ඇත. පසුව මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා දින 14 ක් ඇතුළත අවසර ලබා දෙන ලෙසට 2021.08.17 දිනැතිව සුනිත්‍ය බලකා අධිකාරිය විසින් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත දන්වා ඇත්තේ පරිසර අධිකාරිය විසින් එකී ලිපියටද ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැති අතර, 2023.10.19 දින පරිසර අමාත්‍යාංශයේ පැවති සාකච්ඡාවේදී එහිදී සහභාගි වූ සෑම දෙනාම පැමිණිලිකාර සමාගමට අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බව පිලිගත් බවද වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත.

**වගඋත්තරකරුගේ කරුණු දැක්වීම :-**

වගඋත්තරකාර මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් මෙම කොමිෂන් සභාව වෙත 2024.01.03 දින ලිඛිත දේශන මගින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, අයදුම්කරු විසින් ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද අයදුම් පත්‍රය සඳහා ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරියේ අනුමැතිය ලබාදීම සඳහා වූ කමිටුවක් අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය, අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය, අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව, අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය, වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව යන සාමාජිකයින්ගෙන් සමන්විතව රැස්වී ඇති බවත්, යෝජිත ව්‍යාපෘතිය මගින් දිය ඇල්ලට හානියක් නොවන බව හඳුනා ගැනීමෙන් පසුව අංක PA-207001 හා 200310.12 දින දරණ සුනිත්‍ය බලකා අධිකාරියේ අනුමැතිය ලබා දී ඇති බවත්, මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා පරිසර බලපෑම ඇගයීමේ ක්‍රියාවලිය යටතේ මූලික පාරිසරික පරීක්ෂණයක් 2008 වර්ෂයේ සිදු කර ඇති අතර 2010.09.03 දින පාරිසරික අනුමැතිය ද අවුරුදු 3 ක් සඳහා ලබාදී ඇති බවත්, මූලික පාරිසරික පරීක්ෂණ ක්‍රියාවලිය සඳහා භූ විද්‍යා වාර්තාව නායයෑම් අධ්‍යයන වාර්තාව, ජල විද්‍යාත්මක වාර්තාව, ශාක හා සත්ව අධ්‍යයන වාර්තාව මූලික පාරිසරික පරීක්ෂණ වාර්තාව යන වාර්තාවන් අධ්‍යයනය කිරීමෙන් අනතුරුව විවිධ පාරිසරික බලැම් පිලිබඳව කරුණු අනාවරණය වී ඇති බවත්, ප්‍රධාන වශයෙන්ම මෙම ව්‍යාපෘතිය අයත් බිම් ප්‍රදේශය වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් බැවින් එම ආයතනයෙන් අවසර ලබා නොතිබීම හා ඇබර්ට්න් දිය ඇල්ලට ඉහලින් ඇති කුඩා දියඇලි සිදී යාමෙන් දිය ඇල්ලේ අලංකාරය අඩුවී යාම ගැන ගැටළුවක් නිරීක්ෂණය වී ඇති බැවින් මධ්‍යම පළාත් ඉඩම



කොමසාරිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝගය පරිදි අදාළ ව්‍යාපෘති ගුණය පිළිබඳ මිනිත්දෝරු වාර්තාවක් ලබාගත් බවත්, ඇබර්ඩීන් දිය ඇල්ලට ඉහළින් පවතින කුඩා දිය ඇලි පිළිබඳව තාක්ෂණ කමිටුවේ නිලධාරීන්ගේ නිර්දේශයට අනුව, එම දියඇල්ලට සුන්දරත්වය පවත්වා ගැනීම සඳහා ජලය 700 1/5-1 නිදහස් කිරීම ප්‍රමාණවත් බවත් මෙම ගණනය කිරීම පදනම් වී ඇත්තේ වර්ෂා කාලවලදී උපරිම විදුලිය ජනනය කිරීමෙන් වර්ෂාව අඩු කාලවලදී විදුලිය ජනනය කිරීම අත්හිටුවීමට යටත්ව බවත්, එම නිසා ඇබර්ඩීන් දිය ඇල්ලට හානි නොවීම ඉහළ දිය ඇල්ලට සුන්දරත්වය හැකිතාක් ආරක්ෂා කිරීම සහ වර්ෂා කාලවලදී උපරිම විදුලි ජනනයක් සිදු කිරීම එම කමිටුව සාමූහික තීරණයක් වී ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් පරිසර හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් 2013.06.04 දින පැවති විශේෂ සාකච්ඡාවෙන් ඇමතිතුමාගේ උපදෙස් පරිදි පහත තීරණයන්ට එළඹී ඇත.

- 1 ක්ෂේත්‍ර පරික්ෂණයක් සිදු කර නිරීක්ෂණ නිගමනයන් සහිත වාර්තාවක් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ සහාපති විසින් ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කිරීම.
- 2 මින් ඉදිරියට කුඩා ජලවිදුලි බලාගාරයන් ඉදිකිරීමේදී සුදුසු ස්ථාන සංගණනය කොට ඒවායේ කාර්ය ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මගින් සිදු කිරීම.
- 3 ශක්‍යතා අධ්‍යයනයෙන් පසු සුදුසු යැයි හඳුනාගනු ලබන ස්ථානවලට අදාළ පාරිසරික වාර්තා, ඉඩම් නිරවුල් කර ගැනීම ආදී සියලුම ආයතනවලින් ලබා ගතයුතු අනුමැතීන් ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් සිදු කිරීම.
- 4 අවශ්‍ය අනුමැතීන් ලබා ගැනීමෙන් පසුව විවෘත මිල ගණන් කැඳවීමෙන් පසුව කොන්ත්‍රාත් සමාගමට ව්‍යාපෘතිය ලබා දීම.

පළවෙනි තීරණය අනුව 2013.08.12 දින රැස්වීමක් හා ඒකාබද්ධ ක්ෂේත්‍ර පරික්ෂණයක් පවත්වා ඇත. ඒ සඳහා කලාවැල්ලේතිය උදයරත්න හිමි, ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය, මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය, දිස්ත්‍රික් ලේකම් - නුවරඑළිය, ප්‍රාදේශීය ලේකම් අඹගමුව, දිසාවන කාර්යාලය - නුවරඑළිය, Provincial Land Commission, පැමිණිලිකාර ආයතනය, ඇබර්ඩීන් පරිසර පදනම යන ආයතනයන් සහභාගි වී ඇත.

එහිදී මෙම කුඩා ජලවිදුලි බලාගාරය ඉදි කිරීම සම්බන්ධයෙන් තමාගේ හෝ ප්‍රදේශවාසීන්ගේ කිසිදු විරෝධතාවයක් නොමැති බවත් පරිසරයට හා දියඇල්ලෙහි සුන්දරත්වයට හානි සිදු වන බැවින් විදුලි බලාගාරය වම් ඉවුරට හෝ ඇල්ලෙහි ඉහළ කොටසට ගෙනයන්නේ නම් වඩාත් සුදුසු බවටත්, යෝජනා කර ඇත. ඒ අනුව, දියඇල්ලේ සිට තවදුරටත් මෙම ව්‍යාපෘතිය ඉහළට ගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් අධ්‍යයනය කර බලාගාරයේ සහ හැරවුම් බැම්මේ තව සංශෝධන ස්ථානය පිළිබඳව 2014.01.30 දින මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත දන්වා ඇත. එම යෝජිත සංශෝධන සම්බන්ධයෙන් 2014.06.24 දින මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය, ප්‍රාදේශීය සභාව අඹගමුව, ගොඩනැගිලි සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, වන සංරක්ෂණ

දෙපාර්තමේන්තුව, ජලසම්පාදන හා ජලප්‍රවාහන මණ්ඩලය විසින් ඒකාබද්ධ ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණ පවත්වා ඇති අතර, අදාළ සෑම ආයතනයකින්ම නිර්දේශයන්/ කාලය දීර්ඝ කිරීම/ එකඟතාවයන් සහිත නව සංශෝධනයන්ට අදාළ වූ කරුණු ඇතුළත් පරිපූරක වාර්තාවක් (Supplementtory Report) සැපයීමට සහ එකී වාර්තාවේ ඇතුළත් කරුණු තාක්ෂණික කමිටුවේ ඇගයීමකට ලක් කිරීමෙන් අනතුරුව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් අනුමැතිය ලබාදීමට කටයුතු කිරීම සුදුසු බවටත්, එසේ කටයුතු කිරීමේදී, තාක්ෂණික කරුණු සහ මතුපිය හැකි සාමාජික ගැටළු ද සැලකිල්ලට ගැනීම වැදගත් වන හෙයින් නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික් ලේකම්තුමාගේ සහභාගිත්වයෙන් යුත් දිස්ත්‍රික් පාරිසරික නීති ක්‍රියාත්මක කිරීමේ කමිටුවේ විශේෂ අවධානයක් මෙම ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳව යොමු කර නිර්දේශ ලබා ගැනීමට තීරණය කළ බවත් සඳහන් කර ඇත.

කෙසේ නමුත් 2013.08.12 දින සිදු කරන ලද ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණ හා එහිදී ගන්නා ලද තීරණවලින් පසුව ද යෝජිත ව්‍යාපෘතියේ හැරවුම් බැම්ම සහ බලාගාරය ඉදිකිරීමට යෝජිත සංශෝධිත ස්ථාන පිළිබඳව විවිධ විරෝධතා ඉදිරිපත්ව ඇති බවත්, 2016.10.11 දින ව්‍යාපෘති අධ්‍යක්ෂ විසින් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත නව ස්ථානය පිළිබඳ අතිරේක වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන ලද බවත්, එම වාර්තාව අනුව සහ සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරි ලිපියෙහි වලංගුතාවය පිළිබඳ නිශ්චිත දිනයක් නොමැති හෙයින් ඒ සම්බන්ධව විමසා 2018.10.12 දින පැවති Oversight කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කර උපදෙස් ඉල්ලා ඇත. එහිදී ලබා දුන් උපදෙස් අනුව සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් නිරීක්ෂණය කරන ලද වලංගු Provisional Approval ඉදිරිපත් කරන ලෙසත් ඉන් පසුව පාරිසරික අනුමැතිය Env. Approval ලබා දීම සලකා බලන බවත් පැමිණිලිකරුට දැනුම් දෙන ලදී. (දැනුම් දුන් ලිපියක් අමුණා නොමැත.)

එහෙත් ඔහු විසින් වලංගු Provisional Approval ඉදිරිපත් කර නැති අතර, 2018.01.15 වන දින සුනිත්‍ය බලකා අධිකාරියෙන් නිකුත් කර ඇති ලිපිය මගින් සඳහන් කර ඇත්තේ අදාළ ව්‍යාපෘතියේ නව ස්ථාන සඳහා බලශක්ති බලපත්‍රයෙහි (Energy Permit) වලංගු කාලය දීර්ඝ කිරීම සඳහා වලංගු පරිසර නිර්දේශය බලාපොරොත්තු වන බවයි.

ඉහත කරුණු දෙක සම්බන්ධයෙන් 106 වන තීරණ ගැනීමේ කමිටුව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව නැවත් තාක්ෂණික කමිටුවක් කැඳවා ඉදිරි කටයුතු කිරීමට උපදෙස් දී ඇති බවත් එම කමිටුවේ වාර්තාව අනුව එම ස්ථානය නුසුදුසු බැවින් අනුමැතිය අවලංගු කර ඇති බවටත් කරුණු දක්වා ඇත. තවද එසේ අනුමැතිය ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති බවට 2019.06.03 දින ව්‍යාපෘති යෝජක වෙත ලියාපදිංචි නැපැලෙන් දැනුම් දී ඇති අතර, එම තීන්දුවෙන් අතෘප්තියට පත් වන්නේ නම් දින 30 ක් ඇතුළත පරිසර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙත අභියාචනයක් ගොනු කළයුතු වුවද, එම අභියාචනය ගොනු කර ඇත්තේ 2019.08.29 දිනැතිවය. ඒ අනුව, නියමිත කාලය තුළ දී



අභියාචනය ඉදිරිපත් නොකිරීම හේතුවෙන් එම අභියාචනය විභාග කළ නොහැකි බවට 2023.02.03 දිනැති පරිසර අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රධාන නීති නිලධාරී විසින් අභියාචක වෙත දන්වා ඇති බවටත් වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත.

නිරීක්ෂණය :-

පැමිණිලිකරු විසින් පහත සඳහන් ආයතන වලින් ඔහුගේ ව්‍යාපෘතිය සඳහා අනුමැතිය ලබා ගෙන ඇති බවට නිරීක්ෂණය වේ.

- කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව
- භූ විද්‍යා සමීක්ෂණ පතල් කාර්යාංශය
- ජල සම්පාදන හා ප්‍රවාහන මණ්ඩලය
- පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව
- වාට්මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව
- ගොවිජන දිස්ත්‍රික් කාර්යාලය
- අඹගමුව ප්‍රාදේශීය සභාව
- ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය
- ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගීතා කොමිෂන් සභාව
- අඹගමුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය
- මධ්‍යම පළාත් ඉඩම් කොමසාරිස් කාර්යාලය
- ඉඩම් කොමසාරිස් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව

ඉහත සඳහන් සියලු අනුමැතින් ලබා ගැනීමෙන් පසු මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය 2010.09.06 දිනැතිව ඉහත කී ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කිරීමට කොන්දේසි කිහිපයක් සහිතව අවුරුදු 3 ක කාලයක් සඳහා අනුමැතිය ලබාදී ඇත. ඒ අනුව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ අංක CEA/CPO/NW/P &E/08/32 හා 2010.09.06 දිනැතිව මෙම ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කිරීමට කොන්දේසි කිහිපයක් සහිතව අවුරුදු 3 ක කාලයක් සඳහා අනුමැතිය ලබාදීම හා අදාළ අනෙකුත් ආයතන වෙතින් ලබා දී ඇති නිර්දේශ ප්‍රකාරව සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් අංක EP 322900 හා 2012.01.31 දිනැතිව විදුලි බලාගාරය ඉදිකිරීමට අවශ්‍ය බලපත්‍රය නිකුත් කර ඇත. පැමිණිලිකරු වෙත ලබා දී තිබූ Environmental Approval පත්‍රයට හිමි වලංගු කාලය තුළදී වගඋත්තරකරු වෙත රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන හා ගම්වාසීන් විසින් කරන ලද පැමිණිලි හේතුකොට ගෙන සහ අදාළ ව්‍යාපෘතියේ ඉදිකිරීම් වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් ඉඩම් කොටසක් ඇතුළත් වන පරිදි තිබුණු හෙයින්ද, පරිසර අමාත්‍යවරයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් 2013.06.04 දින පැවති රැස්වීමේ දී නැවත ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණයක් සිදු කර වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන ලෙසට මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ

සාමාන්‍යාධිකාරී වෙත උපදෙස් දී ඇති බවට නිරීක්ෂණය වන අතර, අදාළ ඉඩම වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් නොවන බවත්, ඉඩම් කොමසාරිස් විසින් අවසර ලබාදී ඇති බවත් සාමාන්‍යාධිකාරී වන (DG) වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. පළවෙනි උපදෙස් අනුව වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා 2013.08.12 රැස්වීමක් හා ඒකාබද්ධ ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණයක් පවත්වා ඇති බවටද කරුණු තහවුරු වේ.

එම රැස්වීමේ දී හරස් බැම්ම සහ බලාගාරයේ ඉදි කිරීම සම්බන්ධයෙන් විකල්ප යෝජනා ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒ අනුව නව සංශෝධිත ස්ථානය පිළිබඳව 2014.05.30 දින මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත සුනිත්‍ය බලකා අධිකාරියෙහි දැන්වීමෙන් අනතුරුව 2014.06.24 දින ඒකාබද්ධ පරීක්ෂණයක් (යෝජිත සංශෝධනය) පවත්වා නව සංශෝධනයට අදාළ පරිපූරක වාර්තා සැපයීමෙන් අනතුරුව තාක්ෂණික කමිටුවේ ඇගයීමට ලක්කර පසුව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් අනුමැතිය ලබාදීමට කටයුතු කරන බවටත්, එසේ අනුමැතිය ලබාදීමට පෙර තාක්ෂණික කරුණු සහ මතුපිය හැකි ගැටළු සැලකිල්ලට ගැනීම සඳහා දිස්ත්‍රික් ලේකම් වෙතින් තීර්දේශ ලබා ගන්නා බවත් තීරණය කර ඇත.

අදාළ නව සංශෝධනය පැමිණිලිකරු වෙත 2014 ජූලි 21 යවා ඇති බවත් ඒ අනුව පැමිණිලිකරු විසින් නැවත මැන පාරිසරික අතිරේක වාර්තාවක් 2016.10.04 දින ලබා දුන් බවත් පැමිණිලිකරුගේ ලිඛිත සැලකිලිමි අනුව පැහැදිලි වේ. ප්‍රමාද වීමට හේතුව වශයෙන් එම කාලය තුළ අයහපත් කාලගුණයක් පැවතුන බව පැමිණිලිකරු විසින් සඳහන් කර ඇති බවට ද නිරීක්ෂණය වේ.

එම අතිරේක වාර්තාව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් මධ්‍යම පළාත් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත යවා ඇත්තේ 2017.09.22 දින බවත් එනම් අවුරුද්දකට ආසන්න කාලයක් ගත කර ඇති බවට නිරීක්ෂණය වන අතර, එම සංශෝධිත ස්ථානය බැලීමට යාම සඳහා රු. 50000/- ක් ගෙවන ලෙසට පැමිණිලිකරුට දැනුම් දී ඇත්තේ 2019.03.22 දින බවත්, ඒ අනුව අදාළ ගෙවීම දැනුම් දීම සඳහා වසර 2 1/2 ක් පමණ කාලයක් ගත කර ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ. ඒ අනුව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින්ම යෝජනා කරන ලද එකී නව සංශෝධනයට අදාළව පැමිණිල්ල විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් පියවර ගැනීම සඳහා අවුරුදු 2 1/2 ක කාලයක් ගත කර ඇති නමුත් ඒ සඳහා සාධාරණ හේතු ඉදිරිපත් කර නොමැති බවට නිරීක්ෂණය වේ.

තවද, 2013.08.12 දින සිදු කරන ලද ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණය හා ඒ අනුව ගන්නා ලද තීරණ වලින් පසුව මෙම ව්‍යාපෘතියේ සංශෝධිත ස්ථානය සම්බන්ධයෙන් ගම්වාසීන්ගේ ජල අවශ්‍යතාවයට බලපෑමක් වන බවට ගම්වාසීන් විසින් ප්‍රකාශ කර ඇති බව 2019.06.03 දිනැති මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ ලිපියේ සඳහන් වුවද, එය සනාථ කිරීමට කිසිදු ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර නොමැත.



පැමිණිලිකරු විසින් 2016.10.11 දින ඉදිරිපත් කරන ලද අතුරු වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් Over site කමිටුවෙන් උපදෙස් ලබා ගැනීම සඳහා එම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්නේ 2019.10.12 දින දීය. එනම් වසර 3 කට පසුව බවට තීරණය වේ. තවද, අදාළ යෝජිත ව්‍යාපෘතියේ හරස් බැම්ම සහ බලාගාරය සම්බන්ධව සංශෝධිත ස්ථානයන් පිළිබඳව යෝජනා කර ඇත්තේ වගටුත්තරකරු හා ජීට් සම්බන්ධ අනෙකුත් ආයතන වලින් සමන්විත ඒකාබද්ධ ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂණයක් හා සාකච්ඡාවෙන් අනතුරුව බවත් කෙසේ නමුත් ඔවුන් විසින්ම යෝජනා කරන ලද සංශෝධිත ස්ථාන නුසුදුසු බවට තාක්ෂණික කමිටුව විසින් තීරණය කිරීම හේතුවෙන් බලපත්‍ර අවලංගු කර ඇති බවත් තීරණය වේ.

බලපත්‍රය අවලංගු කිරීමේ තීන්දුවට විරුද්ධව දින 30 ක් ඇතුළත පරිසර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙත අභියාචනා කිරීමේ හැකියාවක් පැවති නමුත් පැමිණිලිකරු විසින් අධ්‍යක්ෂවරයා විදේශගතව සිටි බැවින් අභියාචනා කිරීමට දින දීර්ඝයක් ඉල්ලා මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත ලිපියක් යවා ඇත. එහෙත් එකී ලිපිය සම්බන්ධයෙන් පරිසර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් කිසිම අවස්ථාවක මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් දැනුවත් කිරීමක් සිදු කර නොමැති බවට තීරණය වේ. ඒ අනුව පැමිණිලිකරු නිසි කාලය තුළදී ලේකම් වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට අපොහොසත් වී ඇති බවට සලකා පැමිණිලිකරු විසින් ලේකම් වෙත ගොනු කර ඇති 2019.08.27 දිනැති අභියාචනය ප්‍රතික්ෂේප වී ඇති බවට ද තීරණය වේ. තවද මෙම ව්‍යාපෘතිය දින 14 ක් ඇතුළත කරගෙන යාමට ඉඩ ලබා දෙන ලෙසට සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් 2021.08.19 දින මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත දැනුම් දී තිබුණ ද එම ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් වගටුත්තරකරු ප්‍රතිචාර දක්වා ඇති බව අනාවරණය නොවේ. ඉහත සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමේදී පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සංශෝධිත ස්ථානය පිළිබඳ අතිරේක වාර්තා සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමට මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් සාධාරණ හේතුවක් ඉදිරිපත් නොකර අවුරුදු 3 කට ආසන්න කාලයක් ගත කර තිබියදී පැමිණිලිකරු විසින් සාධාරණ හේතුවක් මත (එනම් ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂවරයා විදේශ ගතවීම) අදාළ තීන්දුවට විරුද්ධව අභියාචනා කිරීම සඳහා දින දීර්ඝයක් ලබා දෙන ලෙසට ඉල්ලීමක් කරමින්, මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ තීන්දුව ලබාදී දින 30 ක් ඇතුළත මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත යවන ලද ලිපිය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමට, කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැති බවත් මෙවැනි ව්‍යාජ මුදලක් වැය කරමින් ජාතික බලශක්ති ඉලක්කයක් සපුරා ගැනීම සඳහා වන ව්‍යාපෘතියකට ලබා දෙන ලද අනුමැතිය අවලංගු කිරීමට අදාළව කරන ලද අභියාචනයක් සලකා බැලීමේදී මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය සහ පරිසර අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වඩා සැලකිලිමත්ව කටයුතු කිරීමට තිබූ අවස්ථාවන්ද පැහැර හැර ඇති බවට වැඩිදුරටත් තීරණය වේ.



පැමිණිලිකරු වෙත ඔහුගේ අදාළ ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය වන සියලුම අවසර හා අනුමැතියක් ලබා දී තිබිය දී, වගඋත්තරකරු විසින් පරිසර අනුමැතිය (Environmental Approval) වලංගු පවතින කාලය තුළ දී මෙම ව්‍යාපෘතිය ඉදිරියට පවත්වාගෙන යාමට රජය ආයතන විසින්ම අවහිරන ඇතිකර තිබෙන බව නිරීක්ෂණය වේ.

තවද, රටේ ආර්ථිකය තත්වය ද ඉහළ නැංවීමට සහයෝගයක් ලබා ගැනීමට සහ රටේ පුරවැසියන්ට ද අවශ්‍ය වන මෙවන් ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධයෙන් අදාළ පැමිණිලි පාර්ශවය වන ව්‍යාපෘති යෝජක විසින් විශාල මුදලක් වැය කිරීමට පෙර අවශ්‍ය අනුමැතියක් ලබාදීමට පෙර සියලුම පරීක්ෂණ කටයුතු විධිමත්ව කිරීමෙන් අනතුරුව සහ මහජනතාවගෙන් ලැබෙන ප්‍රතිචාර ද සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව මෙවැනි ව්‍යාපෘතියක් සඳහා අනුමැතිය ලබාදීමට කටයුතු කිරීම සුදුසු නමුත්, මෙම පැමිණිලිකරුට අදාළ සියලුම කරුණු සලකා බැලීමේ දී ඉහත සඳහන් පරිදි නිසි ලෙස වගඋත්තරකරු ක්‍රියාත්මක වීමට අපොහොසත් වී ඇති අතර විශාල මුදලක් වැය කර අදාළ ව්‍යාපෘතියේ වැඩ කටයුතු ආරම්භ කිරීමෙන් අනතුරුව විවිධ සංශෝධන යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමට කටයුතු කර ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ.

වගඋත්තරකරු විසින් 2010.09.06 දින අදාළ අනුමැතිය ලබා දී (Environmental Approval) 2019. 06.03 මෙම ව්‍යාපෘතියට අදාළ සංශෝධිත ස්ථාන නුසුදුසු බවට තීරණය කර ඇත. එනම්, ව්‍යාපෘතියට අදාළව ස්ථාන සුදුසුද නැද්ද යනුවෙන් තීරණය කිරීමට අවුරුදු 10 කට ආසන්න කාලයක් ගත කර ඇත. ශ්‍රී ලංකාව වැනි කුඩා රටක මෙවැනි තීන්දුවක් ලබා ගැනීමට විශාල කාලයක් ගත කිරීම තුළින්, රටේ සංවර්ධනයට හානියක් වන අතර වැය කරන මුදල් හි වටිනාකමට ද මෙවැනි තත්වයක් බලපෑම ඇති කර ඇති බවට ද නිරීක්ෂණය වේ.

ඒ අනුව, අවුරුදු 10 කට ආසන්න කාලයක් වැය කිරීමෙන් අනතුරුව සහ වගඋත්තරකරුවන් විසින්ම යෝජනා කරන ලද සංශෝධන ස්ථානයන් නුසුදුසු බවට තීරණය කරමින් බලපත්‍ර අවලංගු කිරීමට ගන්නා ලද අවසන් තීන්දුවෙන් පැමිණිලිකරුට විශාල අලාභයක් සිදුවී ඇති බව එමෙන්ම විශේෂයේම පරිසර අධිකරිය ඇතුළු සමහර රාජ්‍ය ආයතනවල අක්‍රිය ක්‍රියාකාරීත්වය, මන්දගාමී බව, විධිමත් පවිපාටියකට ක්‍රියා නොකිරීම ආදී කරුණු මගින් ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මගින් තහවුරු කර ඇති නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම හා රැකවරණය සඳහා සාධාරණ විය යුත්තේය යන මූලික අයිතිවාසිකම වගඋත්තරකරුවන් විසින් උල්ලංඝනය කර ඇති බවට නිගමනය කරමු.

එසේම පැමිණිලිකරුට ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 14(1) උ ව්‍යවස්ථාව මගින් තහවුරු කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකමද වගඋත්තරකරුවන්ගේ ක්‍රියාකලාපය මගින් උල්ලංඝනය වී ඇති බවටද නිගමනය කරමු.

එසේ හෙයින් කොමිෂන් සභාව පහත සඳහන් පරිදි නිර්දේශ කර සිටී.

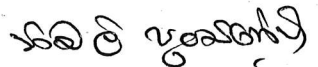
- 01 පැමිණිලිකරුට සිදු වී ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීම සම්බන්ධව මධ්‍යම පළාත් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය හා එහි වගකීම් දරණ නිලධාරීන් විසින් හා අදාළ අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා විසින් ඒ සම්බන්ධව විමර්ශනයක් කොට ඔවුන්ට විරුද්ධව සුදුසු විනය පියවර ගත යුතුය.
- 02 පැමිණිලිකරුට සිදු වී ඇති අලාභය තක්සේරුවක් කර පැමිණිලිකරු වෙත ප්‍රමාණවත් වන්දි මුදලක් ලෙස ගෙවීමට මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය විසින් නිසි පියවර ගත යුතුය.

2024.09. 26 දිනට පෙර මෙකී නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාව වෙත ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභා පනතේ 15(7) වගන්තිය ප්‍රකාරව වගඋත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ මෙම නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලිකරු විසින්ද කොමිෂන් සභාව වෙත දැනුම්දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.



එල්.වී.බී.දෙහිදෙනිය,  
 ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු (විශ්‍රාමික) විනිසුරු, එල්.වී.බී.දෙහිදෙනිය  
 සභාපති, සභාපති  
 ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව  
 03/-



නිමල් ජී.සුංචිහේවා,  
 කොමසාරිස්,  
 ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව,  
 නිමල් ජී. සුංචිහේවා  
 ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥ,  
 කොමසාරිස්  
 ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව

- පිටපත් - 01 පරිසර අමාත්‍යතුමා, පරිසර අමාත්‍යාංශය.
- 02 ලේකම්, පරිසර අමාත්‍යාංශය.
- 03 සභාපති, හු විද්‍යා සමීක්ෂණ හා පනල් කාර්යාංශය
- 04 සභාපති, ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය
- 05 සභාපති, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගීතා කොමිෂන් සභාව